



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van CDA
Mevr. Heine

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Schriftelijke vragen parkeren auto's
Kommelplein door Kruisherhotel
BEHANDELD DOOR
M (Monique) Carta

DATUM
17 december 2024
Verzonden: 17-12-2024
TELEFOONNUMMER
043 350 4623

BIJLAGEN
--

ONZE REFERENTIE
2024-04088

E-MAILADRES
Monique.cart@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 - 350 4448

UW REFERENTIE

Geachte mevrouw Heine,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft inzake het parkeren op het Kommelplein.

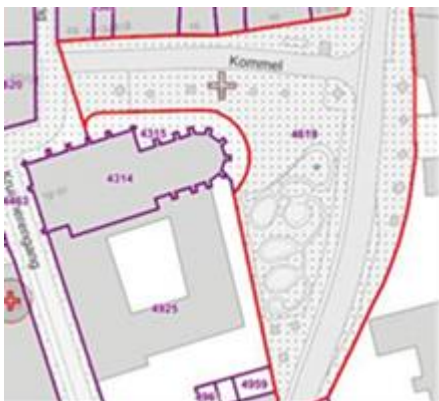
Vraag 1:

Deelt u onze mening dat de overeenkomst leidend is en dat deze ook zo nageleefd moet worden?

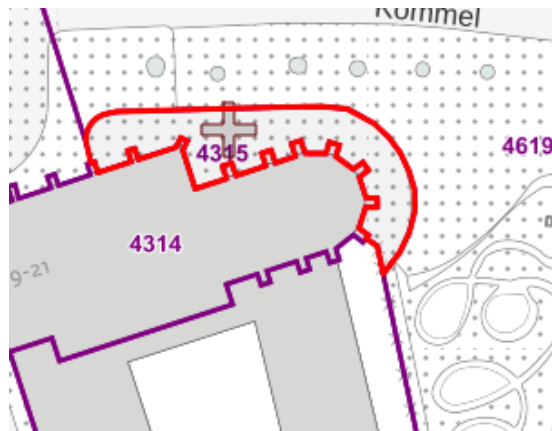
Antwoord 1:

Ja. Let wel deze overeenkomst geldt alleen voor het gedeelte dat in eigendom is van de gemeente Maastricht. Op het gedeelte dat in eigendom is van dhr. Oostwegel is deze overeenkomst niet van toepassing en mag er geparkeerd worden zonder begrenzing in aantallen en tijd. Op eigendom van dhr. Oostwegel kunnen ca. 8 auto's geparkeerd worden.

Eigendom gemeente



Eigendom dhr. Oostwegel.





DATUM
17 december 2024

Vraag 2:

Wie binnen de gemeente is verantwoordelijk voor het toezicht op de naleving van de overeenkomst, dus de handhaving ervan?

Antwoord 2:

Het handhaven van de parkeerregels ligt bij team Toezicht en handhaving openbare ruimte. Voor het handhaven van verkeersregels (waaronder de parkeerregels) is vereist dat het gaat om een weg die voor openbaar verkeer openstaat. Daarbij zijn van belang de feitelijke omstandigheden, bijvoorbeeld de aanwezigheid van een bord "verboden toegang", of een slagboom. Als een slagboom de functie heeft om weggebruikers de toegang te ontzeggen, dan is er geen sprake van een voor het openbaar verkeer openstaande weg in de zin van de Wegenverkeerswet. In het geval van het Kruisherhotel is sprake van het ontzeggen van de toegang voor weggebruikers behalve voor de auto's van de gasten van het hotel ten behoeve van in- en uitchecken. Dat maakt dat het gaat om een terrein dat niet openstaat voor openbaar verkeer, waardoor handhaving van de parkeerregels niet mogelijk is. In Maastricht zijn vergelijkbare plekken waarbij bovenstaande van toepassing is.

Vraag 3:

Waaruit bestaat dit toezicht de afgelopen 4 jaren en wat is er gedaan met de resultaten?

Antwoord 3:

In het verleden zijn er bekeuringen uitgedeeld bij het Kruisherhotel, deze zijn door het OM in beroep vernietigd, op grond van het feit dat er geen sprake is van een voor het openbaar verkeer openstaande weg in de zin van de Wegenverkeerswet. Hierdoor is het niet mogelijk om handhavend op te treden.

Vraag 4:

Zijn er tussentijds nog andere afspraken met het Kruisherhotel over het gebruik gemaakt? Zo ja, welke?

Antwoord 4:

De parkeerplaats wordt gebruikt als tijdelijke parkeerplek t.b.v. de valet parking. De auto's worden daar verzameld en worden dan naar de garage gebracht. 'S ochtends worden de auto's uit de garage gehaald zodat gasten niet lang hoeven te wachten tijdens checkout. Dus bij piekmomenten van het in- en uitchecken kan het voorkomen dat er wellicht meer dan 8 auto's staan op het eigendoms gedeelte van de gemeente Maastricht.

Naar aanleiding van de aanvraag van omgevingsvergunning tot uitbreiding van het Kruisherhotel (eind 2023) en november en december 2024 werd bij de Oostwegel-groep opnieuw aandacht gevraagd voor de eerder gemaakte afspraken en er bijgevolg op toe te zien dat het aantal van 8 auto's, die tijdelijk parkeren op het Kommelplein, op het eigendoms gedeelte van de gemeente wordt gerespecteerd. Namens de Oostwegel groep is toegezegd hier verscherpt op toe te zien en bij piekmomenten de auto's zo snel mogelijk te verplaatsen.

Met de inzichten van nu zijn wij voornemens de overeenkomst op bovenstaande situatie aan te passen.



DATUM
17 december 2024

Vraag 5:

Hoe kan het beeld bij omwonenden zijn ontstaan dat de gemeente haar eigen regels overtreedt?

Antwoord 5:

Er is naar onze mening geen sprake van overtreding van onze eigen regels. Zoals hoger aangegeven, stellen wij vast dat het bij piekmomenten voor het Kruisherhotel kennelijk moeilijk is om de gemaakte afspraken na te komen. Zie verder antwoord 4.

Hoogachtend,
Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

Hubert Mackus
Wethouder Economie, Sport, Jeugdzorg, Water, Natuur en Landschap
En

Frans Bastiaens
Wethouder Stedelijke Ontwikkeling, Cultuur, Veerkrachtige Wijken en Ouderenbeleid

Schriftelijke vragen